

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการจัดทำ AUN-QA

ครั้งที่ 6/2563

วันพฤหัสบดีที่ 2 กรกฎาคม 2563 เวลา 13.00 – 15.00 น.

ณ.ห้องประชุม CS101/2

รายชื่อผู้มาประชุม

- |  |         |
|--|---------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ กานต์สมเกียรติ | ประธาน  |
| 2. ดร.ชินพงศ์ อังสุโชติเมธี                      | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทร อัยรักษ์           | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต อินทจักร์             | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา วงศ์หิรัญเดชา     | กรรมการ |
| 6. อาจารย์พรพรรณนิภา แซ่อึ้ง                     | กรรมการ |

รายชื่อผู้มาประชุม

- |   |                |
|---|----------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญณี หวังเมธีกุล | กรรมการ ลาป่วย |
|---|----------------|

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 จำนวนผู้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ภาคการศึกษา 1/2563

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่อง มีผู้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ภาคการศึกษา 1/2563

จำนวน 3 คน คือ

- 1) 6310220002 นายณิชากร เทียบทอง
- 2) 6310220004 นายกัมกานต์ รุจิราพงศ์
- 3) 6310220051 นายนายณัฐวุฒิ ตันเอกรชัย

วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา

2.1 พิจารณาการลงทะเบียนวิชา 344-601 Thesis เป็นกรณีพิเศษ

เงื่อนไข การลงทะเบียน ได้ลงทะเบียนในหลักสูตรนี้มาไม่ต่ำกว่า 9 หน่วยกิต หรือโดยความเห็นชอบของ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

นายชาриф ประภาวิทย์ รหัส 6210220095 ลงทะเบียนรายวิชามาแล้วดังต่อไปนี้

- |                                       |             |
|---------------------------------------|-------------|
| 344-511 Algorithm Analysis and Design | 3 หน่วย และ |
| 344-581 Theory of Computation         | 3 หน่วย และ |

ที่ประชุมมีมติให้นายชาวิทย์ ประภาวิทย์ สามารถลงทะเบียนวิชา 344-601 ได้ในภาคการศึกษาที่ 1/2563 เนื่องจากนักศึกษามีหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนและสอบหัวข้อเรียบร้อยแล้วจึงสามารถขออนุสนั่นสนุนสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ในการทำวิจัยในเร็วที่สุด

## 2.2 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา ของหลักสูตร

### จุดแข็ง

1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอต่อการจัดการศึกษา
2. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีกระบวนการฝึกฝนทักษะการวิจัยที่เข้มข้น
3. บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของภาควิชาฯ เอื้อต่อการเรียนรู้และความเป็นอยู่ของนักศึกษาที่ดี และปลอดภัย
4. จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการดูแลนักศึกษาในปัจจุบัน
5. งานวิจัยของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติ และนานาชาติ
6. บัณฑิตจบได้งานทำตรงสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์มากกว่า 90%

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัยในหลักสูตรเดียวกันมีค่อนข้างสูง ทำให้จำนวนผู้สมัครลดลง
2. ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษายังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
3. การรับนักศึกษาต่างชาติยังไม่เป็นไปตามความคาดหวังของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ
4. สัดส่วนความร่วมมือการทำวิจัยระหว่างหลักสูตรฯ และภาคอุตสาหกรรมในลักษณะ Work Integrated Learning (WIL) ยังมีน้อย

### แนวทางการพัฒนา

1. เน้นการประชาสัมพันธ์ในกลุ่มเป้าหมายหลักในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น โดยใช้หลายช่องทาง และเพิ่มกลุ่มผู้เรียนร่วมจากนักศึกษาปริญญาตรี และกลุ่มผู้สนใจที่จบปริญญาตรีจากสาขาอื่น
2. พยายามให้นักศึกษาขอทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัยแทนการไปทำงานในหน่วยงานภายนอก เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด สนับสนุนและผลักดันให้นักศึกษากำหนดหัวข้อที่ต้องการวิจัยตั้งแต่ชั้นปีที่ 1
3. หลักสูตรฯ ประชุมเพิ่มช่องทางในการรับนักศึกษาต่างชาติในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เช่นเข้าร่วมโครงการภายใต้แผนความร่วมมือทางวิชาการไทย-ลาวระยะ 3 ปี (2563-2565)

4. สร้างความร่วมมือกับบริษัทต่างๆ เพิ่มขึ้น เช่น การจัดทำ MOU ร่วมกับบริษัทมากขึ้น เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรและงานวิจัย

### 2.3 การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2562

ที่ประชุมร่วมกันทบทวนรายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2562

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.

ผศ.ดร.สุภาภรณ์ กานต์สมเกียรติ  
ผู้บันทึกรายงานประชุมฯ