

ใบบันทึกผลการประเมินการสอบโครงการ
รายวิชา 344-492 โครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์
ภาคการศึกษาที่..... ปีการศึกษา.....

ส่วนที่ 1 สำหรับนักศึกษาผู้จัดทำโครงการ (กรอกรายละเอียดให้เรียบร้อย ก่อนการสอบ)

ชื่อโครงการ

ชื่อผู้จัดทำรหัสนักศึกษา.....

อาจารย์ที่ปรึกษา..... สอบวันที่

ส่วนที่ 2 สำหรับ ประธาน/กรรมการสอบ

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม (50%)	คะแนนที่ได้
รายงานฉบับร่าง	75	
บทความ	25	
ผลงานและนำเสนอ	100	
นำเสนอโปสเตอร์	25	
ความตรงต่อเวลาในการส่งรายงาน	25	
รวม	250	

ลงนาม.....

()

ประธาน/กรรมการสอบ

หมายเหตุ

- กรรมการสอบกรุณาส่งคืนอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ
- อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการกรุณาส่งกลับที่ผู้ประสานพร้อมคะแนนสอบส่วนอื่นๆ

- 4. คะแนนสอบโครงการ (50 เปอร์เซ็นต์)
- 4.1 รายงานฉบับร่าง (75 คะแนน เทียบ 15 เปอร์เซ็นต์)
 - 4.1.1 องค์ประกอบของรายงาน (5 คะแนน)
 - 4.1.2 บทที่ 1 บทนำ (10 คะแนน)
 - 4.1.3 บทที่ 2 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (5 คะแนน)
 - 4.1.4 บทที่ 2 การคัดลอกบทความ (5 คะแนน)
 - 4.1.5 บทที่ 3 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ (20 คะแนน)
 - 4.1.6 บทที่ 4 การพัฒนาระบบ (10 คะแนน)
 - 4.1.7 บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ (5 คะแนน)
 - 4.1.8 เอกสารอ้างอิง (5 คะแนน)
 - 4.1.9 รูปแบบรายงาน (5 คะแนน)
 - 4.1.10 ความถูกต้องของเนื้อหาและการจัดลำดับ (5 คะแนน)
- 4.2 บทความ (25 คะแนน เทียบ 5 เปอร์เซ็นต์)
- 4.3 ผลงานและนำเสนอ (100 คะแนน เทียบ 20 เปอร์เซ็นต์)
- 4.4 นำเสนอโปสเตอร์ (25 คะแนน เทียบ 5 เปอร์เซ็นต์)
 - 4.4.1 การนำเสนอ (10 คะแนน เทียบ 2 เปอร์เซ็นต์)
 - 4.4.2 การตอบคำถาม (10 คะแนน เทียบ 2 เปอร์เซ็นต์)
 - 4.4.3 คุณภาพของโปสเตอร์ (5 คะแนน เทียบ 1 เปอร์เซ็นต์)
- 4.5 ความตรงต่อเวลาในการส่งรายงาน (25 คะแนน เทียบ 5 เปอร์เซ็นต์)

4.1 รายงานฉบับร่าง (เต็ม 75 คะแนนเทียบ 15 เปอร์เซ็นต์) พิจารณาจาก

- 4.1.1 องค์ประกอบของรายงาน (5 คะแนน)
- 4.1.2 บทที่ 1 บทนำ (10 คะแนน)
- 4.1.3 บทที่ 2 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (5 คะแนน)
- 4.1.4 บทที่ 2 การคัดลอกบทความ (5 คะแนน)
- 4.1.5 บทที่ 3 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ (20 คะแนน)
- 4.1.6 บทที่ 4 การพัฒนาระบบ (10 คะแนน)
- 4.1.7 บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ (5 คะแนน)
- 4.1.8 รูปแบบรายงาน (5 คะแนน)
- 4.1.9 เอกสารอ้างอิง (5 คะแนน)
- 4.1.10 ความถูกต้องของเนื้อหาและการจัดลำดับ (5 คะแนน)

เกณฑ์การพิจารณามีดังนี้

4.1.1 องค์ประกอบของรายงาน (5 คะแนน)

รายงานโครงงานต้ององค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. ปกนอก
2. ปกใน
3. คำนำ
4. กิตติกรรมประกาศ
5. บทคัดย่อ
6. Abstract
7. สารบัญ
8. สารบัญรูปภาพ
9. สารบัญตาราง
10. บทที่ 1 บทนำ
 - 1.1 ความเป็นมาของโครงงาน
 - 1.2 วัตถุประสงค์
 - 1.3 ขอบเขตของโครงงาน
 - 1.4 ขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินงาน
 - 1.5 แผนภาพระยะเวลาดำเนินงาน
 - 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
 - 1.7 สถานที่และเครื่องมือที่ใช้ทำโครงงาน
 - 1.8 อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน
 - 1.9 ผู้จัดทำโครงงาน
11. บทที่ 2 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง
12. บทที่ 3 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ

13. บทที่ 4 การพัฒนาระบบ
14. บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ
15. เอกสารอ้างอิง
16. ภาคผนวก
 - ก คู่มือการติดตั้งโปรแกรม
 - ข คู่มือการใช้งานระบบ

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีครบทุกองค์ประกอบและมีเนื้อหาครบถ้วน
ระดับ 4 : ดีมาก	ขาดองค์ประกอบและเนื้อหาโดยรวมประมาณ 1 - 2 ข้อ
ระดับ 3 : ดี	ขาดองค์ประกอบและเนื้อหาโดยรวมประมาณ 3 - 4 ข้อ
ระดับ 2 : พอใช้	ขาดองค์ประกอบและเนื้อหาโดยรวมประมาณ 5 - 6 ข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ขาดองค์ประกอบและเนื้อหาโดยรวมประมาณ มากกว่า 6 ข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่ส่งรายงาน

4.1.2 บทที่ 1 บทนำ (10 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีองค์ประกอบครบและมีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงการ ที่มา ความสำคัญ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ขอบเขตของโครงการ และประโยชน์ที่จะได้รับ ร้อยละ 80 ขึ้นไป
ระดับ 4 : ดีมาก	มีองค์ประกอบครบและมีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงการ ที่มา ความสำคัญ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ขอบเขตของโครงการ และประโยชน์ที่จะได้รับ ร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีองค์ประกอบครบและมีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงการ ที่มา ความสำคัญ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ขอบเขตของโครงการ และประโยชน์ที่จะได้รับ ร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีองค์ประกอบครบและมีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงการ ที่มา ความสำคัญ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ขอบเขตของโครงการ และประโยชน์ที่จะได้รับ น้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีองค์ประกอบไม่ครบ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีบทนำ

4.1.3 บทที่ 2 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อน้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีทั้งทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง

4.1.4 บทที่ 2 การคัดลอกบทความ (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ไม่คัดลอกบทความ
ระดับ 0 : ตก	มีส่วใดส่วนหนึ่งคัดลอก

4.1.5 บทที่ 3 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ (20 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตน้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีทั้งการวิเคราะห์และออกแบบระบบ

4.1.6 บทที่ 4 การพัฒนาระบบ (10 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 100
ระดับ 4 : ดีมาก	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 50 - 30
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตน้อยกว่าร้อยละ 30
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีผลการพัฒนาระบบ

4.1.7 บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้
ระดับ 4 : ดีมาก	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้ร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้ร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้ร้อยละ 50 - 30
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้น้อยกว่าร้อยละ 30
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีทั้งบทสรุปและข้อเสนอแนะ

4.1.8 เอกสารอ้างอิง (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีการอ้างอิงที่ถูกต้อง มีรูปแบบเดียวกัน และมีการอ้างอิงในเนื้อหาทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	มีการอ้างอิงที่ถูกต้อง มีรูปแบบเดียวกัน และมีการอ้างอิงในเนื้อหาบางส่วน
ระดับ 3 : ดี	มีอ้างอิงที่มีรูปแบบเดียวกัน
ระดับ 2 : พอใช้	มีอ้างอิงแต่รูปแบบไม่เป็นแบบเดียวกัน
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีอ้างอิงแต่รูปแบบไม่ถูกต้อง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีอ้างอิง

4.1.9 รูปแบบรายงาน (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ถูกต้องตามข้อกำหนดครบถ้วน
ระดับ 4 : ดีมาก	ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดโดยรวมประมาณ 1 ข้อ
ระดับ 3 : ดี	ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดโดยรวมประมาณ 2 ข้อ
ระดับ 2 : พอใช้	ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดโดยรวมประมาณ 3 ข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดโดยรวมประมาณมากกว่า 3 ข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่ส่งรายงาน

4.1.10 ความถูกต้องของเนื้อหาและการจัดลำดับ (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"> ■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ■ ภาษาที่ใช้ถูกต้อง ชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจง่าย
ระดับ 4 : ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> ■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ ร้อยละ 70 ขึ้นไป ■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ ร้อยละ 70 ขึ้นไป ■ ภาษาที่ใช้ถูกต้อง ชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจได้
ระดับ 3 : ดี	<ul style="list-style-type: none"> ■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ ร้อยละ 50 ขึ้นไป ■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ ร้อยละ 50 ขึ้นไป ■ ใช้โปรแกรมแปลภาษาโดยมีการเรียบเรียงประโยคใหม่ และอ่านเข้าใจได้
ระดับ 2 : พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> ■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ น้อยกว่าร้อยละ 50 ■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ น้อยกว่าร้อยละ 50 ■ ใช้โปรแกรมแปลภาษาโดยมีการเรียบเรียงประโยคใหม่ และอ่านเข้าใจได้
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> ■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ น้อยกว่าร้อยละ 50 ■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ น้อยกว่าร้อยละ 50 ■ ใช้โปรแกรมแปลภาษาโดยไม่มีการเรียบเรียงประโยคใหม่ และอ่านไม่เข้าใจ ■ เนื้อหาในรายงานไม่สอดคล้องกับหัวข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่ส่งรายงาน

4.2 บทความ (5 เปอร์เซ็นต์ เทียบ 25 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	การเรียงลำดับเนื้อหาได้ถูกต้องและภาษาที่ใช้เหมาะสม
ระดับ 4 : ดีมาก	การเรียงลำดับเนื้อหาค่อนข้างเหมาะสม และภาษาที่ใช้เหมาะสม
ระดับ 3 : ดี	การเรียงลำดับเนื้อหาค่อนข้างเหมาะสม และภาษาที่ใช้ค่อนข้างดี
ระดับ 2 : พอใช้	การเรียงลำดับเนื้อหาไม่เป็นลำดับ และภาษาที่ใช้ค่อนข้างดี
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	การเรียงลำดับเนื้อหาไม่เป็นลำดับ และภาษาที่ใช้ไม่เหมาะสม
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีบทความ

4.3 ผลงานและนำเสนอ (100 คะแนน เทียบ 20 เปอร์เซ็นต์)

4.3.1 ผลงาน (15 เปอร์เซ็นต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	พัฒนาโครงงานตามวัตถุประสงค์และขอบเขตได้ครบถ้วน
ระดับ 4 : ดีมาก	พัฒนาโครงงานไปแล้วมากกว่าร้อยละ 80
ระดับ 3 : ดี	พัฒนาโครงงานไปแล้วมากกว่าร้อยละ 50 - 80
ระดับ 2 : พอใช้	พัฒนาโครงงานไปแล้วมากกว่าร้อยละ 30 - 50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	พัฒนาโครงงานไปแล้วมากกว่าร้อยละ 30
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีการพัฒนาโครงงาน

4.3.2 นำเสนอ (25 คะแนน เทียบ 5 เปอร์เซ็นต์)

- ความเข้าใจในเนื้อหา (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	นำเสนอทุกหัวข้อด้วยความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนไม่คลุมเครือ
ระดับ 4 : ดีมาก	นำเสนอด้วยความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 80
ระดับ 3 : ดี	นำเสนอด้วยความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 60
ระดับ 2 : พอใช้	ออกมาอ่านสไลด์นำเสนอเป็นส่วนมาก และมีการอธิบายเพิ่มเติมเล็กน้อย
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ออกมาอ่านสไลด์นำเสนอ ทุกสไลด์ คำต่อคำ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีการนำเสนอ

- การจัดลำดับเนื้อหา (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	นำเสนอครบทุกหัวข้อ เป็นลำดับขั้นตอน มีความเชื่อมโยง ให้ผู้ฟังเข้าใจได้ง่าย
ระดับ 4 : ดีมาก	นำเสนอครบทุกหัวข้อ เป็นลำดับขั้นตอน มีความเชื่อมโยง ให้ผู้ฟังเข้าใจได้
ระดับ 3 : ดี	นำเสนอครบทุกหัวข้อ เป็นลำดับขั้นตอน แต่ขาดความเชื่อมโยงบางหัวข้อ
ระดับ 2 : พอใช้	นำเสนอเป็นลำดับขั้นตอน ขาดเนื้อหาบางหัวข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	นำเสนอไม่เป็นลำดับขั้นตอน ขาดเนื้อหาบางหัวข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มานำเสนอ

● วิธีการพูด บุคลิกภาพ และการแต่งกาย (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"> ▪ แต่งการสุภาพ ▪ ควบคุมอารมณ์ได้ดี ▪ นำเสนอด้วยภาษาพูดเชิงวิชาการ ▪ มีบุคลิกภาพ และภาษากายที่เหมาะสม ▪ มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ฟัง
ระดับ 4 : ดีมาก	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 1 ข้อ
ระดับ 3 : ดี	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 2 ข้อ
ระดับ 2 : พอใช้	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 3 ข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 4 ข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มานำเสนอ

● การเตรียมสื่อการนำเสนอ และ การใช้เครื่องมือ (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สื่อสำหรับการนำเสนอมีคุณภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา ▪ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ถูกต้อง มีปรับแต่งให้ผู้ฟังเห็นได้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย ร้อยละ 80 ขึ้นไป ▪ ใช้เครื่องมือนำเสนอได้อย่างคล่องแคล่ว
ระดับ 4 : ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สื่อสำหรับการนำเสนอมีคุณภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา ▪ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ถูกต้อง มีการปรับแต่งให้ผู้ฟังเห็นได้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย ร้อยละ 70 ขึ้นไป ▪ ใช้เครื่องมือนำเสนอได้อย่างคล่องแคล่ว
ระดับ 3 : ดี	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สื่อสำหรับการนำเสนอมีคุณภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา ▪ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ถูกต้อง มีการปรับแต่งให้ผู้ฟังเห็นได้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย ร้อยละ 50 ขึ้นไป ▪ ใช้เครื่องมือนำเสนอได้
ระดับ 2 : พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีสื่อสำหรับการนำเสนอ เหมาะสมกับเนื้อหา ▪ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ไม่ชัดเจน ▪ คัดลอกเนื้อหาจำนวนหลายบรรทัดมาใช้ โดยไม่ปรับแต่ง ▪ ใช้เครื่องมือนำเสนอพอได้
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีสื่อสำหรับการนำเสนอ แต่ไม่สอดคล้องกับหัวข้อและเนื้อหา ▪ ใช้เครื่องมือนำเสนอไม่ราบรื่น
ระดับ 0 : ตก	ไม่นำเสนอ

● การตอบปัญหา การให้เหตุผลและข้อคิดเห็น (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ตอบได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 80 และให้เหตุผลและข้อคิดเห็นได้เป็นส่วนมาก
ระดับ 4 : ดีมาก	ตอบได้ถูกต้องร้อยละ 60 - 80 และให้เหตุผลและข้อคิดเห็นได้บ้าง
ระดับ 3 : ดี	ตอบได้ถูกต้องร้อยละ 40 - 60
ระดับ 2 : พอใช้	ตอบได้ถูกต้องร้อยละ 20 - 40
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ตอบได้ถูกต้องน้อยกว่าร้อยละ 20
ระดับ 0 : ตก	ไม่สามารถตอบคำถามได้เลย

4.4 นำเสนอโปสเตอร์ (25 คะแนน เทียบ 5 เปอร์เซ็นต์)

4.4.1 การนำเสนอ (10 คะแนน เทียบ 2 เปอร์เซ็นต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีการนำเสนอผลงานตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของโครงการทุกประเด็น
ระดับ 4 : ดีมาก	มีการนำเสนอผลงานตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของโครงการทุกประเด็นร้อยละ 80
ระดับ 3 : ดี	มีการนำเสนอผลงานตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของโครงการทุกประเด็นร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีการนำเสนอผลงานตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของโครงการทุกประเด็นร้อยละ 30-50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีการนำเสนอผลงานตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของโครงการทุกประเด็นน้อยกว่าร้อยละ 30
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีการนำเสนอ

4.4.2 การตอบคำถาม (10 คะแนน เทียบ 2 เปอร์เซ็นต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ตอบได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 50 และสามารถเสนอความคิดเห็นได้
ระดับ 4 : ดีมาก	ตอบได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 50
ระดับ 3 : ดี	ตอบได้ถูกต้องประมาณร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	ตอบได้ถูกต้องบางคำถาม
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ตอบคำถามไม่ตรงประเด็น
ระดับ 0 : ตก	ไม่สามารถตอบคำถามได้

4.4.3 คุณภาพของโปสเตอร์ (5 คะแนน เทียบ 1 เปอร์เซ็นต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีคุณภาพ ชัดเจน เหมาะสมกับเนื้อหา
ระดับ 4 : ดีมาก	มีคุณภาพ ชัดเจน และเหมาะสมกับเนื้อหาบางส่วน
ระดับ 3 : ดี	มีโปสเตอร์ และข้อความ/ ภาษา/ ประโยค/ รูปภาพ/ กราฟ/ ตาราง ที่เหมาะสม
ระดับ 2 : พอใช้	มีโปสเตอร์ และข้อความ/ ภาษา/ ประโยค/ รูปภาพ/ กราฟ/ ตาราง ที่เหมาะสมบางส่วน
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีโปสเตอร์
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีโปสเตอร์

4.5 ความตรงต่อเวลาในการส่งรายงาน (25 คะแนน เทียบ 5 เปอร์เซ็นต์) กำหนดให้ส่ง 5 วันทำการก่อนวันสอบ

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ส่งตามกำหนด
ระดับ 4 : ดีมาก	ส่งช้ากว่ากำหนด 1 วัน
ระดับ 3 : ดี	ส่งช้ากว่ากำหนด 2 วัน
ระดับ 2 : พอใช้	ส่งช้ากว่ากำหนด 3 วัน
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ส่งช้ากว่ากำหนด 4 วัน
ระดับ 0 : ตก	ส่งช้ากว่ากำหนดเกิน 4 วัน