

## เกณฑ์การให้คะแนนรายวิชาโครงการ ระดับปริญญาตรี

1. คะแนนจากอาจารย์ที่ปรึกษา (30 เปอร์เซ็นต์)
  - 1.1 รายงานฉบับสมบูรณ์ (10 เปอร์เซ็นต์)
  - 1.2 ผลการทำโครงการ (15 เปอร์เซ็นต์)
  - 1.3 ความรับผิดชอบ/มีวินัย/ตรงเวลา (5 เปอร์เซ็นต์)
  
2. คะแนนสอบโครงร่าง (10 เปอร์เซ็นต์) 1 เดือน หลังเปิดเทอม
  - 2.1 ความชัดเจน ของที่มาและความสำคัญของปัญหา (2 เปอร์เซ็นต์)
  - 2.2 วัตถุประสงค์และขอบเขตงาน (3 เปอร์เซ็นต์)
  - 2.3 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (3 เปอร์เซ็นต์)
  - 2.4 การนำเสนอ การตอบคำถาม (1 เปอร์เซ็นต์)
  - 2.5 ความตรงต่อเวลาในการส่งรายงาน (1 เปอร์เซ็นต์)
  
3. ความก้าวหน้า (10 เปอร์เซ็นต์) หลังกลางภาค 1 สัปดาห์
  - 3.1 การวิเคราะห์และออกแบบ (8 เปอร์เซ็นต์)
  - 3.2 ผลงาน (2 เปอร์เซ็นต์)
  
4. คะแนนสอบโครงงาน (50 เปอร์เซ็นต์) ก่อนปลายภาค 1 สัปดาห์
  - 4.1 รายงานฉบับร่าง (15 เปอร์เซ็นต์)
  - 4.2 บทความ (5 เปอร์เซ็นต์)
  - 4.3 ผลงานและนำเสนอ (20 เปอร์เซ็นต์)
  - 4.4 นำเสนอโปสเตอร์ (5 เปอร์เซ็นต์)
  - 4.5 ความตรงต่อเวลาในการส่งรายงาน (5 เปอร์เซ็นต์)

## 1. คะแนนจากอาจารย์ที่ปรึกษา (30 เปอร์เซ็นต์)

1.1 รายงานฉบับสมบูรณ์ (เต็ม 80 คะแนนเทียบ 10 เปอร์เซ็นต์) พิจารณาจาก

1.1.1.องค์ประกอบของรายงาน (5 คะแนน)

1.1.2.บทที่ 1 บทนำ (10 คะแนน)

1.1.3.บทที่ 2 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (5 คะแนน)

1.1.4.บทที่ 2 การคัดลอกบทความ (5 คะแนน)

1.1.5.บทที่ 3 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ (30 คะแนน)

1.1.6.บทที่ 4 การพัฒนาระบบ (10 คะแนน)

1.1.7.บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ (5 คะแนน)

1.1.8.เอกสารอ้างอิง (5 คะแนน)

1.1.9.ความถูกต้องของเนื้อหาและการจัดลำดับ (5 คะแนน)

1.2 ผลการทำโครงการ (15 เปอร์เซ็นต์)

1.3 ความรับผิดชอบ/มีวินัย/ตรงเวลา (5 เปอร์เซ็นต์)

1.1 รายงานฉบับสมบูรณ์ (เต็ม 80 คะแนนเทียบ 10 เปอร์เซ็นต์) เกณฑ์การพิจารณามีดังนี้

1.1.1 องค์ประกอบของรายงาน (5 คะแนน)

รายงานโครงงานต้ององค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. ปกนอก
2. ปกใน
3. คำนำ
4. กิตติกรรมประกาศ
5. บทคัดย่อ
6. Abstract
7. สารบัญ
8. สารบัญรูปภาพ
9. สารบัญตาราง
10. บทที่ 1 บทนำ
  - 1.1 ความเป็นมาของโครงงาน
  - 1.2 วัตถุประสงค์
  - 1.3 ขอบเขตของโครงงาน
  - 1.4 ขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินงาน
  - 1.5 แผนภาพระยะเวลาดำเนินงาน
  - 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
  - 1.7 สถานที่และเครื่องมือที่ใช้ทำโครงงาน
  - 1.8 อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน
  - 1.9 สมาชิกในกลุ่ม
11. บทที่ 2 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง
12. บทที่ 3 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ
13. บทที่ 4 การพัฒนาระบบ
14. บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ
15. เอกสารอ้างอิง
16. ภาคผนวก
  - ก คู่มือการติดตั้งโปรแกรม
  - ข คู่มือการใช้งานระบบ

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีครบทุกองค์ประกอบและมีเนื้อหาครบถ้วน
ระดับ 4 : ดีมาก	ขาดองค์ประกอบและเนื้อหาโดยรวมประมาณ 1-2 ข้อ
ระดับ 3 : ดี	ขาดองค์ประกอบและเนื้อหาโดยรวมประมาณ 3-4 ข้อ
ระดับ 2 : พอใช้	ขาดองค์ประกอบและเนื้อหาโดยรวมประมาณ 5-6 ข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ขาดองค์ประกอบและเนื้อหาโดยรวมประมาณ มากกว่า 6 ข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่ส่งรายงาน

### 1.1.2 บทที่ 1 บทนำ (10 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีองค์ประกอบครบและมีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงการ ที่มา ความสำคัญ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ขอบเขตของโครงการ และประโยชน์ที่จะได้รับ ร้อยละ 80 ขึ้นไป
ระดับ 4 : ดีมาก	มีองค์ประกอบครบและมีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงการ ที่มา ความสำคัญ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ขอบเขตของโครงการ และประโยชน์ที่จะได้รับ ร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีองค์ประกอบครบและมีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงการ ที่มา ความสำคัญ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ขอบเขตของโครงการ และประโยชน์ที่จะได้รับ ร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีองค์ประกอบครบและมีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงการ ที่มา ความสำคัญ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ขอบเขตของโครงการ และประโยชน์ที่จะได้รับ น้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีองค์ประกอบไม่ครบ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีบทนำ

### 1.1.3 บทที่ 2 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อน้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีทั้งทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง

1.1.4 บทที่ 2 การคัดลอกบทความ (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ไม่คัดลอกบทความ
ระดับ 0 : ตก	มีสำเนาใดส่วนหนึ่งคัดลอก

1.1.5 บทที่ 3 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ (30 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตน้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีทั้งการวิเคราะห์และออกแบบระบบ

1.1.6 บทที่ 4 การพัฒนาระบบ (10 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 100
ระดับ 4 : ดีมาก	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 50 - 30
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตน้อยกว่าร้อยละ 30
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีผลการพัฒนาระบบ

1.1.7 บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้
ระดับ 4 : ดีมาก	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้ร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้ร้อยละ 50

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 2 : พอใช้	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้ร้อยละ 50 - 30
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้น้อยกว่าร้อยละ 30
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีทั้งบทสรุปและข้อเสนอแนะ

### 1.1.8 เอกสารอ้างอิง (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีการอ้างอิงที่ถูกต้อง มีรูปแบบเดียวกัน และมีการอ้างอิงในเนื้อหาทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	มีการอ้างอิงที่ถูกต้อง มีรูปแบบเดียวกัน และมีการอ้างอิงในเนื้อหาบางส่วน
ระดับ 3 : ดี	มีอ้างอิงที่มีรูปแบบเดียวกัน
ระดับ 2 : พอใช้	มีอ้างอิงแต่รูปแบบไม่เป็นแบบเดียวกัน
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีอ้างอิงแต่รูปแบบไม่ถูกต้อง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีอ้างอิง

### 1.1.9 ความถูกต้องของเนื้อหาและการจัดลำดับ (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> <li>■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> <li>■ ภาษาที่ใช้ถูกต้อง ชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจง่าย</li> </ul>
ระดับ 4 : ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ ร้อยละ 70 ขึ้นไป</li> <li>■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ ร้อยละ 70 ขึ้นไป</li> <li>■ ภาษาที่ใช้ถูกต้อง ชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจได้</li> </ul>
ระดับ 3 : ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ ร้อยละ 50 ขึ้นไป</li> <li>■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ ร้อยละ 50 ขึ้นไป</li> <li>■ ใช้โปรแกรมแปลภาษาโดยมีการเรียบเรียงประโยคใหม่ และอ่านเข้าใจได้</li> </ul>
ระดับ 2 : พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ น้อยกว่าร้อยละ 50</li> <li>■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ น้อยกว่าร้อยละ 50</li> <li>■ ใช้โปรแกรมแปลภาษาโดยมีการเรียบเรียงประโยคใหม่ และอ่านเข้าใจได้</li> </ul>
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ น้อยกว่าร้อยละ 50</li> <li>■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ น้อยกว่าร้อยละ 50</li> <li>■ ใช้โปรแกรมแปลภาษาโดยไม่มีกรเรียบเรียงประโยคใหม่ และอ่านไม่เข้าใจ</li> <li>■ เนื้อหาในรายงานไม่สอดคล้องกับหัวข้อ</li> </ul>

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 0 : ตก	ไม่ส่งรายงาน

### 1.2 ผลการทำโครงการ (15 เปอร์เซ็นต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีผลโครงการที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขต
ระดับ 4 : ดีมาก	มีผลโครงการที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 80
ระดับ 3 : ดี	มีผลโครงการที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 50-80
ระดับ 2 : พอใช้	มีผลโครงการที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 30-50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีผลโครงการที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตน้อยกว่าร้อยละ 30
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีผลการทำงาน

### 1.3 ความรับผิดชอบ/มีวินัย/ตรงเวลา (5 เปอร์เซ็นต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีความรับผิดชอบในการทำงาน มีวินัย และทำงานตรงต่อเวลาทุกครั้ง
ระดับ 4 : ดีมาก	มีความรับผิดชอบในการทำงาน มีวินัย และทำงานตรงต่อเวลาบางครั้ง
ระดับ 3 : ดี	มีความรับผิดชอบในการทำงาน มีวินัย และไม่มีทำงานตรงต่อเวลา
ระดับ 2 : พอใช้	มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายทุกครั้ง แต่ไม่มีวินัยและไม่ตรงต่อเวลา
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายบางครั้ง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีความรับผิดชอบ วินัย และตรงเวลา

2. คะแนนสอบโครงร่าง (เต็ม 100 คะแนน เทียบ 10 เปอร์เซนต์)

2.1 ความชัดเจน ของที่มาและความสำคัญของปัญหา (20 คะแนนเทียบ 2 เปอร์เซนต์)

2.2 วัตถุประสงค์และขอบเขตงาน (30 คะแนน เทียบ 3 เปอร์เซนต์)

2.3 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (30 คะแนน เทียบ 3 เปอร์เซนต์)

2.3.1 รายละเอียด

2.3.2 การคัดลอก

2.4 การนำเสนอ การตอบคำถาม (10 คะแนน เทียบ 1 เปอร์เซนต์)

2.4.1 ความเข้าใจเนื้อหา (2 คะแนน)

2.4.2 การจัดลำดับเนื้อหา (2 คะแนน)

2.4.3 วิธีการพูด บุคลิกภาพ และการแต่งกาย (2 คะแนน)

2.4.4 การเตรียมสื่อการนำเสนอ และการใช้เครื่องมือ (2 คะแนน)

2.4.5 การตอบปัญหา การให้เหตุผลและข้อคิดเห็น (2 คะแนน)

2.5 ความตรงต่อเวลาในการส่งรายงาน (10 คะแนน เทียบ 1 เปอร์เซนต์)

2.1 ความชัดเจน ของที่มาและความสำคัญของปัญหา (20 คะแนนเทียบ 2 เปอร์เซนต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ที่มาและความสำคัญของปัญหาสอดคล้องกับหัวข้อโครงร่างและมีความชัดเจน
ระดับ 4 : ดีมาก	ที่มาและความสำคัญของปัญหาเหมาะสมกับหัวข้อโครงร่างและมีความชัดเจน
ระดับ 3 : ดี	ที่มาและความสำคัญของปัญหาเหมาะสมกับหัวข้อโครงร่างบางส่วน
ระดับ 2 : พอใช้	ที่มาและความสำคัญของปัญหากว้าง และธรรมดา
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ที่มาและความสำคัญของปัญหาไม่เหมาะสมกับหัวข้อโครงร่าง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีที่มาและความสำคัญของปัญหา

2.2 วัตถุประสงค์และขอบเขตงาน (30 คะแนน เทียบ 3 เปอร์เซนต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	โครงร่างมีความสอดคล้องกับสาขา วัตถุประสงค์และขอบเขตมีความชัดเจน
ระดับ 4 : ดีมาก	โครงร่างมีความเหมาะสมกับสาขา วัตถุประสงค์ และขอบเขตมีความชัดเจน
ระดับ 3 : ดี	โครงร่างมีความเหมาะสมกับสาขาโดยทั่วไป มีวัตถุประสงค์และขอบเขต
ระดับ 2 : พอใช้	โครงร่างอาจมีความเหมาะสมกับสาขา วัตถุประสงค์และขอบเขตกว้าง ธรรมดา
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	โครงร่างไม่เหมาะสมกับสาขา ไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขต
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีวัตถุประสงค์และขอบเขต

## 2.3 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (30 คะแนน เทียบ 3 เปอร์เซ็นต์)

### 2.3.1 รายละเอียด

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับโครงการทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับโครงการเป็นส่วนใหญ่
ระดับ 3 : ดี	ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับโครงการบางส่วน
ระดับ 2 : พอใช้	ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับโครงการน้อย
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องไม่มีความสอดคล้องกับโครงการ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง

### 2.3.2 การคัดลอก

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ไม่คัดลอกบทความ
ระดับ 4 : ดีมาก	คัดลอกบทความ 20 เปอร์เซ็นต์
ระดับ 3 : ดี	คัดลอกบทความ 40 เปอร์เซ็นต์
ระดับ 2 : พอใช้	คัดลอกบทความ 60 เปอร์เซ็นต์
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	คัดลอกบทความ 80 เปอร์เซ็นต์
ระดับ 0 : ตก	คัดลอกบทความทั้งหมด

## 2.4 การนำเสนอ การตอบคำถาม (10 คะแนน เทียบ 1 เปอร์เซ็นต์)

### 2.4.1 ความเข้าใจในเนื้อหา (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	นำเสนอทุกหัวข้อด้วยความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนไม่คลุมเครือ

ระดับ 4 : ดีมาก	นำเสนอด้วยความเข้าใจ และให้ข้อมูลได้ถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 80
ระดับ 3 : ดี	นำเสนอด้วยความเข้าใจ และให้ข้อมูลได้ถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 60
ระดับ 2 : พอใช้	ออกมาอ่านสไลด์นำเสนอเป็นส่วนมาก และมีการอธิบายเพิ่มเติมเล็กน้อย
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ออกมาอ่านสไลด์นำเสนอ ทุกสไลด์ คำต่อคำ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีการนำเสนอ

#### 2.4.2 การจัดลำดับเนื้อหา (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	นำเสนอครบทุกหัวข้อ เป็นลำดับขั้นตอน มีความเชื่อมโยง ให้ผู้ฟังเข้าใจได้ง่าย
ระดับ 4 : ดีมาก	นำเสนอครบทุกหัวข้อ เป็นลำดับขั้นตอน มีความเชื่อมโยง ให้ผู้ฟังเข้าใจได้
ระดับ 3 : ดี	นำเสนอครบทุกหัวข้อ เป็นลำดับขั้นตอน แต่ขาดความเชื่อมโยงบางหัวข้อ
เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 2 : พอใช้	นำเสนอเป็นลำดับขั้นตอน ขาดเนื้อหาบางหัวข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	นำเสนอไม่เป็นลำดับขั้นตอน ขาดเนื้อหาบางหัวข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มานำเสนอ

#### 2.4.3 วิธีการพูด บุคลิกภาพ และการแต่งกาย (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ แต่งการสุภาพ</li> <li>▪ ควบคุมอารมณ์ได้ดี</li> <li>▪ นำเสนอด้วยภาษาพูดเชิงวิชาการ</li> <li>▪ มีบุคลิกภาพ และภาษากายที่เหมาะสม</li> <li>▪ มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ฟัง</li> </ul>

ระดับ 4 : ดีมาก	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 1 ข้อ
ระดับ 3 : ดี	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 2 ข้อ
ระดับ 2 : พอใช้	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 3 ข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 4 ข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มานำเสนอ

#### 2.4.4 การเตรียมสื่อการนำเสนอ และการใช้เครื่องมือ (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สื่อสำหรับการนำเสนอมีคุณภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>■ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ถูกต้อง มีปรับแต่งให้ผู้ฟังเห็นได้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> <li>■ ใช้เครื่องมือนำเสนอได้อย่างคล่องแคล่ว</li> </ul>
เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 4 : ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สื่อสำหรับการนำเสนอมีคุณภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>■ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ถูกต้อง มีการปรับแต่งให้ผู้ฟังเห็นได้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย ร้อยละ 70 ขึ้นไป</li> <li>■ ใช้เครื่องมือนำเสนอได้อย่างคล่องแคล่ว</li> </ul>
ระดับ 3 : ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สื่อสำหรับการนำเสนอมีคุณภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>■ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ถูกต้อง มีการปรับแต่งให้ผู้ฟังเห็นได้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย ร้อยละ 50 ขึ้นไป</li> <li>■ ใช้เครื่องมือนำเสนอได้</li> </ul>
ระดับ 2 : พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีสื่อสำหรับการนำเสนอ เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>■ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ไม่ชัดเจน</li> <li>■ คัดลอกเนื้อหาจำนวนหลายบรรทัดมาใช้ โดยไม่ปรับแต่ง</li> <li>■ ใช้เครื่องมือนำเสนอพอได้</li> </ul>
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีสื่อสำหรับการนำเสนอ แต่ไม่สอดคล้องกับหัวข้อและเนื้อหา</li> <li>■ ใช้เครื่องมือนำเสนอไม่ราบรื่น</li> </ul>

ระดับ 0 : ตก	ไม่นำเสนอ
--------------	-----------

2.4.5 การตอบปัญหา การให้เหตุผลและข้อคิดเห็น (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ตอบได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 80 และให้เหตุผลและข้อคิดเห็นได้เป็นส่วนมาก
ระดับ 4 : ดีมาก	ตอบได้ถูกต้องร้อยละ 60 - 80 และให้เหตุผลและข้อคิดเห็นได้บ้าง
ระดับ 3 : ดี	ตอบได้ถูกต้องร้อยละ 40 - 60
ระดับ 2 : พอใช้	ตอบได้ถูกต้องร้อยละ 20 - 40
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ตอบได้ถูกต้องน้อยกว่าร้อยละ 20
ระดับ 0 : ตก	ไม่สามารถตอบคำถามได้เลย

2.5 ความตรงต่อเวลาในการส่งรายงาน (10 คะแนน เทียบ 1 เปอร์เซนต์) กำหนดให้ส่ง 7 วันก่อนวันสอบ

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ส่งตามกำหนด
ระดับ 4 : ดีมาก	ส่งช้ากว่ากำหนด 1 วัน
ระดับ 3 : ดี	ส่งช้ากว่ากำหนด 2 วัน
ระดับ 2 : พอใช้	ส่งช้ากว่ากำหนด 3 วัน
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ส่งช้ากว่ากำหนดเกิน 3 วัน
ระดับ 0 : ตก	ไม่ส่งรายงาน

### 3. ความก้าวหน้า (50 คะแนนเทียบ 10 เปอร์เซนต์)

#### 3.1 การวิเคราะห์และออกแบบ (40 คะแนนเทียบ 8 เปอร์เซนต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตน้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีทั้งการวิเคราะห์และออกแบบระบบ

#### 3.2 ผลงาน (10 คะแนน เทียบ 2 เปอร์เซนต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีผลงานที่พัฒนาแล้วมากกว่าร้อยละ 30 ของงานทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	มีผลงานที่พัฒนาแล้วมากกว่าร้อยละ 20 ของงานทั้งหมด
ระดับ 3 : ดี	มีผลงานที่พัฒนาแล้วมากกว่าร้อยละ 15 ของงานทั้งหมด
ระดับ 2 : พอใช้	มีผลงานที่พัฒนาแล้วมากกว่าร้อยละ 10 ของงานทั้งหมด
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีผลงานที่พัฒนาแล้วมากกว่าร้อยละ 5 ของงานทั้งหมด
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีการพัฒนาโครงการ

- 4. คะแนนสอบโครงการ (50 เปอร์เซ็นต์)
- 4.1 รายงานฉบับร่าง (75 คะแนน 15 เปอร์เซ็นต์)
  - 4.1.1 องค์ประกอบของรายงาน (5 คะแนน)
  - 4.1.2 บทที่ 1 บทนำ (10 คะแนน)
  - 4.1.3 บทที่ 2 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (5 คะแนน)
  - 4.1.4 บทที่ 2 การคัดลอกบทความ (5 คะแนน)
  - 4.1.5 บทที่ 3 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ (20 คะแนน)
  - 4.1.6 บทที่ 4 การพัฒนาระบบ (10 คะแนน)
  - 4.1.7 บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ (5 คะแนน)
  - 4.1.8 เอกสารอ้างอิง (5 คะแนน)
  - 4.1.9 รูปแบบรายงาน (5 คะแนน)
  - 4.1.10 ความถูกต้องของเนื้อหาและการจัดลำดับ (5 คะแนน)
- 4.2 บทความ (25 คะแนน เทียบ 5 เปอร์เซ็นต์)
- 4.3 ผลงานและนำเสนอ (100 คะแนน 20 เปอร์เซ็นต์)
- 4.4 นำเสนอโปสเตอร์ (25 คะแนน เทียบ 5 เปอร์เซ็นต์)
  - 4.5.1 การนำเสนอ (10 คะแนน เทียบ 2 เปอร์เซ็นต์)
  - 4.5.2 การตอบคำถาม (10 คะแนน เทียบ 2 เปอร์เซ็นต์)
  - 4.5.3 คุณภาพของโปสเตอร์ (5 คะแนน เทียบ 1 เปอร์เซ็นต์)
- 4.5 ความตรงต่อเวลาในการส่งรายงาน (5 เปอร์เซ็นต์)

#### 4.1 รายงานฉบับร่าง (เต็ม 75 คะแนนเทียบ 15 เปอร์เซ็นต์) พิจารณาจาก

- 4.1.1 องค์ประกอบของรายงาน (5 คะแนน)
- 4.1.2 บทที่ 1 บทนำ (10 คะแนน)
- 4.1.3 บทที่ 2 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (5 คะแนน)
- 4.1.4 บทที่ 2 การคัดลอกบทความ (5 คะแนน)
- 4.1.5 บทที่ 3 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ (20 คะแนน)
- 4.1.6 บทที่ 4 การพัฒนาระบบ (10 คะแนน)
- 4.1.7 บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ (5 คะแนน)
- 4.1.8 เอกสารอ้างอิง (5 คะแนน)
- 4.1.9 รูปแบบรายงาน (5 คะแนน)
- 4.1.10 ความถูกต้องของเนื้อหาและการจัดลำดับ (5 คะแนน)

#### เกณฑ์การพิจารณามีดังนี้

##### 4.1.1 องค์ประกอบของรายงาน (5 คะแนน)

##### รายงานโครงงานต้ององค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. ปกนอก
2. ปกใน
3. คำนำ
4. กิตติกรรมประกาศ
5. บทคัดย่อ
6. Abstract
7. สารบัญ
8. สารบัญรูปภาพ
9. สารบัญตาราง
10. บทที่ 1 บทนำ
  - 1.1 ความเป็นมาของโครงงาน
  - 1.2 วัตถุประสงค์
  - 1.3 ขอบเขตของโครงงาน
  - 1.4 ขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินงาน
  - 1.5 แผนภาพระยะเวลาดำเนินงาน
  - 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
  - 1.7 สถานที่และเครื่องมือที่ใช้ทำโครงงาน
  - 1.8 อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน
  - 1.9 สมาชิกในกลุ่ม

11. บทที่ 2 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง
12. บทที่ 3 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ
13. บทที่ 4 การพัฒนาระบบ
14. บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ
15. เอกสารอ้างอิง
16. ภาคผนวก
  - ก คู่มือการติดตั้งโปรแกรม
  - ข คู่มือการใช้งานระบบ

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีครบทุกองค์ประกอบและมีเนื้อหาครบถ้วน
ระดับ 4 : ดีมาก	ขาดองค์ประกอบและเนื้อหาโดยรวมประมาณ 1 - 2 ข้อ
ระดับ 3 : ดี	ขาดองค์ประกอบและเนื้อหาโดยรวมประมาณ 3 - 4 ข้อ
ระดับ 2 : พอใช้	ขาดองค์ประกอบและเนื้อหาโดยรวมประมาณ 5 - 6 ข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ขาดองค์ประกอบและเนื้อหาโดยรวมประมาณ มากกว่า 6 ข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่ส่งรายงาน

#### 4.1.2 บทที่ 1 บทนำ (10 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีองค์ประกอบครบและมีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงงาน ที่มา ความสำคัญ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ขอบเขตของโครงงาน และประโยชน์ที่จะได้รับ ร้อยละ 80 ขึ้นไป
ระดับ 4 : ดีมาก	มีองค์ประกอบครบและมีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงงาน ที่มา ความสำคัญ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ขอบเขตของโครงงาน และประโยชน์ที่จะได้รับ ร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีองค์ประกอบครบและมีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงงาน ที่มา ความสำคัญ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ขอบเขตของโครงงาน และประโยชน์ที่จะได้รับ ร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีองค์ประกอบครบและมีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงงาน ที่มา ความสำคัญ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ขอบเขตของโครงงาน และประโยชน์ที่จะได้รับ น้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีองค์ประกอบไม่ครบ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีบทนำ

4.1.3 บทที่ 2 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อย้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อย้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อน้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีทั้งทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง

4.1.4 บทที่ 2 การคัดลอกบทความ (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ไม่คัดลอกบทความ
ระดับ 3 : ดี	คัดลอกบทความประมาณ 50%
ระดับ 0 : ตก	คัดลอกบทความมากกว่า 80%

4.1.5 บทที่ 3 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ (20 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีครบทั้งสองส่วนและสอดคล้องกับหัวข้อโครงการและขอบเขตน้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีทั้งการวิเคราะห์และออกแบบระบบ

4.1.6 บทที่ 4 การพัฒนาระบบ (10 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 100
ระดับ 4 : ดีมาก	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตร้อยละ 50 - 30
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีผลงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตน้อยกว่าร้อยละ 30
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีผลการพัฒนาระบบ

4.1.7 บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้
ระดับ 4 : ดีมาก	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้ร้อยละ 60 - 80
ระดับ 3 : ดี	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้ร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้ร้อยละ 50 - 30
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีทั้งการสรุปผลที่ครอบคลุมมีความถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาโครงการได้น้อยกว่าร้อยละ 30
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีทั้งบทสรุปและข้อเสนอแนะ

4.1.8 รูปแบบรายงาน (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ถูกต้องตามข้อกำหนดครบถ้วน
ระดับ 4 : ดีมาก	ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดโดยรวมประมาณ 1 ข้อ
ระดับ 3 : ดี	ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดโดยรวมประมาณ 2 ข้อ
ระดับ 2 : พอใช้	ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดโดยรวมประมาณ 3 ข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดโดยรวมประมาณมากกว่า 3 ข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่ส่งรายงาน

4.1.9 เอกสารอ้างอิง (5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีการอ้างอิงที่ถูกต้อง มีรูปแบบเดียวกัน และมีการอ้างอิงในเนื้อหาทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	มีการอ้างอิงที่ถูกต้อง มีรูปแบบเดียวกัน และมีการอ้างอิงในเนื้อหาบางส่วน
ระดับ 3 : ดี	มีอ้างอิงที่มีรูปแบบเดียวกัน

ระดับ 2 : พอใช้	มีอ้างอิงแต่รูปแบบไม่เป็นแบบเดียวกัน
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีอ้างอิงแต่รูปแบบไม่ถูกต้อง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีอ้างอิง

#### 4.1.10 ความถูกต้องของเนื้อหาและการจัดลำดับ (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> <li>■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> <li>■ ภาษาที่ใช้ถูกต้อง ชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจง่าย</li> </ul>
ระดับ 4 : ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ ร้อยละ 70 ขึ้นไป</li> <li>■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ ร้อยละ 70 ขึ้นไป</li> <li>■ ภาษาที่ใช้ถูกต้อง ชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจได้</li> </ul>
ระดับ 3 : ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ ร้อยละ 50 ขึ้นไป</li> <li>■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ ร้อยละ 50 ขึ้นไป</li> <li>■ ใช้โปรแกรมแปลภาษาโดยมีการเรียบเรียงประโยคใหม่ และอ่านเข้าใจได้</li> </ul>
ระดับ 2 : พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ น้อยกว่าร้อยละ 50</li> <li>■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ น้อยกว่าร้อยละ 50</li> <li>■ ใช้โปรแกรมแปลภาษาโดยมีการเรียบเรียงประโยคใหม่ และอ่านเข้าใจได้</li> </ul>
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เนื้อหาครบถ้วนและถูกต้องทุกหัวข้อ น้อยกว่าร้อยละ 50</li> <li>■ การจัดลำดับการพิมพ์เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ น้อยกว่าร้อยละ 50</li> <li>■ ใช้โปรแกรมแปลภาษาโดยไม่มีกรเรียบเรียงประโยคใหม่ และอ่านไม่เข้าใจ</li> <li>■ เนื้อหาในรายงานไม่สอดคล้องกับหัวข้อ</li> </ul>
ระดับ 0 : ตก	ไม่ส่งรายงาน

#### 4.2 บทความ (5 เปอร์เซ็นต์ เทียบ 25 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	การเรียงลำดับเนื้อหาได้ถูกต้องและภาษาที่ใช้เหมาะสม
ระดับ 4 : ดีมาก	การเรียงลำดับเนื้อหาค่อนข้างเหมาะสมและภาษาที่ใช้เหมาะสม
ระดับ 3 : ดี	การเรียงลำดับเนื้อหาค่อนข้างเหมาะสมและภาษาที่ใช้ค่อนข้างดี
ระดับ 2 : พอใช้	การเรียงลำดับเนื้อหาไม่เป็นลำดับและภาษาที่ใช้ค่อนข้างดี
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	การเรียงลำดับเนื้อหาไม่เป็นลำดับและภาษาที่ใช้ไม่เหมาะสม
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีบทความ

#### 4.3 ผลงานและนำเสนอ (20 เปอร์เซ็นต์)

#### 4.3.1 ผลงาน (15 เปอร์เซ็นต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	พัฒนาโครงการตามวัตถุประสงค์และขอบเขตได้ครบถ้วน
ระดับ 4 : ดีมาก	พัฒนาโครงการไปแล้วมากกว่าร้อยละ 80
ระดับ 3 : ดี	พัฒนาโครงการไปแล้วมากกว่าร้อยละ 50 - 80
ระดับ 2 : พอใช้	พัฒนาโครงการไปแล้วมากกว่าร้อยละ 30 - 50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	พัฒนาโครงการไปแล้วน้อยกว่าร้อยละ 30
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีการพัฒนาโครงการ

#### 4.3.2 นำเสนอ (25 คะแนน เทียบ 5 เปอร์เซ็นต์)

- ความเข้าใจในเนื้อหา (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	นำเสนอทุกหัวข้อด้วยความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนไม่คลุมเครือ
ระดับ 4 : ดีมาก	นำเสนอด้วยความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 80
ระดับ 3 : ดี	นำเสนอด้วยความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 60
ระดับ 2 : พอใช้	ออกมาอ่านสไลด์นำเสนอเป็นส่วนมาก และมีการอธิบายเพิ่มเติมเล็กน้อย
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ออกมาอ่านสไลด์นำเสนอ ทุกสไลด์ คำต่อคำ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีการนำเสนอ

- การจัดลำดับเนื้อหา (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	นำเสนอครบทุกหัวข้อ เป็นลำดับขั้นตอน มีความเชื่อมโยง ให้ผู้ฟังเข้าใจได้ง่าย
ระดับ 4 : ดีมาก	นำเสนอครบทุกหัวข้อ เป็นลำดับขั้นตอน มีความเชื่อมโยง ให้ผู้ฟังเข้าใจได้
ระดับ 3 : ดี	นำเสนอครบทุกหัวข้อ เป็นลำดับขั้นตอน แต่ขาดความเชื่อมโยงบางหัวข้อ
ระดับ 2 : พอใช้	นำเสนอเป็นลำดับขั้นตอน ขาดเนื้อหาบางหัวข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	นำเสนอไม่เป็นลำดับขั้นตอน ขาดเนื้อหาบางหัวข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มานำเสนอ

- วิธีการพูด บุคลิกภาพ และการแต่งกาย (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ แต่งการสุภาพ</li> <li>▪ ควบคุมอารมณ์ได้ดี</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ นำเสนอด้วยภาษาพูดเชิงวิชาการ</li> <li>▪ มีบุคลิกภาพ และภาษากายที่เหมาะสม</li> <li>▪ มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ฟัง</li> </ul>
ระดับ 4 : ดีมาก	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 1 ข้อ
ระดับ 3 : ดี	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 2 ข้อ
ระดับ 2 : พอใช้	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 3 ข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 4 ข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มานำเสนอ

- การเตรียมสื่อการนำเสนอ และการใช้เครื่องมือ (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สื่อสำหรับการนำเสนอมีคุณภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>▪ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ถูกต้อง มีปรับแต่งให้ผู้ฟังเห็นได้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> <li>▪ ใช้เครื่องมือนำเสนอได้อย่างคล่องแคล่ว</li> </ul>
ระดับ 4 : ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สื่อสำหรับการนำเสนอมีคุณภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>▪ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ถูกต้อง มีการปรับแต่งให้ผู้ฟังเห็นได้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย ร้อยละ 70 ขึ้นไป</li> <li>▪ ใช้เครื่องมือนำเสนอได้อย่างคล่องแคล่ว</li> </ul>
ระดับ 3 : ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สื่อสำหรับการนำเสนอมีคุณภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>▪ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ถูกต้อง มีการปรับแต่งให้ผู้ฟังเห็นได้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย ร้อยละ 50 ขึ้นไป</li> <li>▪ ใช้เครื่องมือนำเสนอได้</li> </ul>
ระดับ 2 : พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มีสื่อสำหรับการนำเสนอ เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>▪ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ไม่ชัดเจน</li> <li>▪ คัดลอกเนื้อหาจำนวนหลายบรรทัดมาใช้ โดยไม่ปรับแต่ง</li> <li>▪ ใช้เครื่องมือนำเสนอพอได้</li> </ul>
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มีสื่อสำหรับการนำเสนอ แต่ไม่สอดคล้องกับหัวข้อและเนื้อหา</li> <li>▪ ใช้เครื่องมือนำเสนอไม่ราบรื่น</li> </ul>
ระดับ 0 : ตก	ไม่นำเสนอ

- การตอบปัญหา การให้เหตุผลและข้อคิดเห็น (เทียบ 5 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ตอบได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 80 และให้เหตุผลและข้อคิดเห็นได้เป็นส่วนมาก

ระดับ 4 : ดีมาก	ตอบได้ถูกต้องร้อยละ 60 - 80 และให้เหตุผลและข้อคิดเห็นได้บ้าง
ระดับ 3 : ดี	ตอบได้ถูกต้องร้อยละ 40 - 60
ระดับ 2 : พอใช้	ตอบได้ถูกต้องร้อยละ 20 - 40
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ตอบได้ถูกต้องน้อยกว่าร้อยละ 20
ระดับ 0 : ตก	ไม่สามารถตอบคำถามได้เลย

#### 4.4 นำเสนอโปสเตอร์ (25 คะแนน เทียบ 5 เปอร์เซ็นต์)

##### 4.4.1 การนำเสนอ (10 คะแนน เทียบ 2 เปอร์เซ็นต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีการนำเสนอผลงานตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของโครงการทุกประเด็น
ระดับ 4 : ดีมาก	มีการนำเสนอผลงานตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของโครงการทุกประเด็นร้อยละ 80
ระดับ 3 : ดี	มีการนำเสนอผลงานตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของโครงการทุกประเด็นร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	มีการนำเสนอผลงานตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของโครงการทุกประเด็นร้อยละ 30-50
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีการนำเสนอผลงานตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของโครงการทุกประเด็นน้อยกว่าร้อยละ 30
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีการนำเสนอ

4.4.2 การตอบคำถาม (10 คะแนน เทียบ 2 เปอร์เซนต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ตอบได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 50 และสามารถเสนอความคิดเห็นได้
ระดับ 4 : ดีมาก	ตอบได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 50
ระดับ 3 : ดี	ตอบได้ถูกต้องประมาณร้อยละ 50
ระดับ 2 : พอใช้	ตอบได้ถูกต้องบางคำถาม
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ตอบคำถามไม่ตรงประเด็น
ระดับ 0 : ตก	ไม่สามารถตอบคำถามได้

4.4.3 คุณภาพของโปสเตอร์ (5 คะแนน เทียบ 1 เปอร์เซนต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	มีคุณภาพ ชัดเจน เหมาะสมกับเนื้อหา
ระดับ 4 : ดีมาก	มีคุณภาพ ชัดเจน และเหมาะสมกับเนื้อหาบางส่วน
ระดับ 3 : ดี	มีโปสเตอร์ และใช้คำ/ ภาษา/ ประโยค/ รูปภาพ/ กราฟ/ ตาราง ที่เหมาะสม
ระดับ 2 : พอใช้	มีโปสเตอร์ และใช้คำ/ ภาษา/ ประโยค/ รูปภาพ/ กราฟ/ ตาราง ที่เหมาะสมบางส่วน
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	มีโปสเตอร์
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีโปสเตอร์

4.5 ความตรงต่อเวลาในการส่งรายงาน (5 คะแนน เทียบ 5 เปอร์เซนต์) กำหนดให้ส่ง 7 วันก่อนวันสอบ

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ส่งตามกำหนด
ระดับ 4 : ดีมาก	ส่งช้ากว่ากำหนด 1 วัน
ระดับ 3 : ดี	ส่งช้ากว่ากำหนด 2 วัน
ระดับ 2 : พอใช้	ส่งช้ากว่ากำหนด 3 วัน
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ส่งช้ากว่ากำหนดเกิน 3 วัน
ระดับ 0 : ตก	ไม่ส่งรายงาน