

ใบบันทึกผลการประเมินการสอบโครงร่าง  
รายวิชา 344-492 โครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์  
ภาคการศึกษาที่..... ปีการศึกษา.....

ส่วนที่ 1 สำหรับนักศึกษาผู้จัดทำโครงงาน (กรอกรายละเอียดให้เรียบร้อยก่อนการสอบ)

ชื่อโครงงาน.....

ชื่อ-สกุลผู้จัดทำ..... รหัสนักศึกษา.....

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน..... สอบวันที่ .....

ส่วนที่ 2 สำหรับประธาน/กรรมการสอบ

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม (10%)	คะแนนที่ได้
ความชัดเจน ของที่มาและความสำคัญของปัญหา	20	
วัตถุประสงค์และขอบเขตงาน	30	
ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง	30	
การนำเสนอ และการตอบคำถาม	10	
ความตรงต่อเวลาในการส่งรายงาน	10	
<b>รวม</b>	<b>100</b>	

ลงนาม .....

( )

ประธาน/กรรมการสอบ

หมายเหตุ

- กรรมการสอบกรุณาส่งคืนอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน (ประธานสอบ)
- อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานกรุณาเก็บรักษาใบคะแนนสอบและส่งคืนพร้อมกันกับคะแนนสอบส่วนอื่น ๆ

## 2. คะแนนสอบโครงร่าง (เต็ม 100 คะแนน เทียบ 10 เปอร์เซนต์)

- 2.1 ความชัดเจน ของที่มาและความสำคัญของปัญหา (20 คะแนนเทียบ 2 เปอร์เซนต์)
- 2.2 วัตถุประสงค์และขอบเขตงาน (30 คะแนน เทียบ 3 เปอร์เซนต์)
- 2.3 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (30 คะแนน เทียบ 3 เปอร์เซนต์)
  - 2.3.1 รายละเอียด
  - 2.3.2 การคัดลอก
- 2.4 การนำเสนอ และการตอบคำถาม (10 คะแนน เทียบ 1 เปอร์เซนต์)
  - 2.4.1 ความเข้าใจเนื้อหา (2 คะแนน)
  - 2.4.2 การจัดลำดับเนื้อหา (2 คะแนน)
  - 2.4.3 วิธีการพูด บุคลิกภาพ และการแต่งกาย (2 คะแนน)
  - 2.4.4 การเตรียมสื่อการนำเสนอ และการใช้เครื่องมือ (2 คะแนน)
  - 2.4.5 การตอบปัญหา การให้เหตุผลและข้อคิดเห็น (2 คะแนน)
- 2.5 ความตรงต่อเวลาในการส่งรายงาน (10 คะแนน เทียบ 1 เปอร์เซนต์)

2.1 ความชัดเจน ของที่มาและความสำคัญของปัญหา (20 คะแนนเทียบ 2 เปอร์เซนต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ที่มาและความสำคัญของปัญหาสอดคล้องกับหัวข้อโครงร่างและมีความชัดเจน
ระดับ 4 : ดีมาก	ที่มาและความสำคัญของปัญหาเหมาะสมกับหัวข้อโครงร่างและมีความชัดเจน
ระดับ 3 : ดี	ที่มาและความสำคัญของปัญหาเหมาะสมกับหัวข้อโครงร่างบางส่วน
ระดับ 2 : พอใช้	ที่มาและความสำคัญของปัญหากว้าง และธรรมดา
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ที่มาและความสำคัญของปัญหาไม่เหมาะสมกับหัวข้อโครงร่าง
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีที่มาและความสำคัญของปัญหา

2.2 วัตถุประสงค์และขอบเขตงาน (30 คะแนน เทียบ 3 เปอร์เซนต์)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	โครงร่างมีความสอดคล้องกับสาขา วัตถุประสงค์และขอบเขตมีความชัดเจน
ระดับ 4 : ดีมาก	โครงร่างมีความเหมาะสมกับสาขา วัตถุประสงค์ และขอบเขตมีความชัดเจน
ระดับ 3 : ดี	โครงร่างมีความเหมาะสมกับสาขาโดยทั่วไป มีวัตถุประสงค์และขอบเขต
ระดับ 2 : พอใช้	โครงร่างอาจมีความเหมาะสมกับสาขา วัตถุประสงค์และขอบเขตกว้าง ธรรมดา
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	โครงร่างไม่เหมาะสมกับสาขา ไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขต
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีวัตถุประสงค์และขอบเขต

2.3 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง (30 คะแนน เทียบ 3 เปอร์เซนต์)

2.3.1 รายละเอียด

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับโครงงานทั้งหมด
ระดับ 4 : ดีมาก	ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับโครงงานเป็นส่วนใหญ่
ระดับ 3 : ดี	ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับโครงงานบางส่วน
ระดับ 2 : พอใช้	ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับโครงงานน้อย
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องไม่มีความสอดคล้องกับโครงงาน
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง

2.3.2 การคัดลอก

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ไม่คัดลอกบทความ
ระดับ 4 : ดีมาก	คัดลอกบทความ 20 เปอร์เซนต์
ระดับ 3 : ดี	คัดลอกบทความ 40 เปอร์เซนต์
ระดับ 2 : พอใช้	คัดลอกบทความ 60 เปอร์เซนต์
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	คัดลอกบทความ 80 เปอร์เซนต์
ระดับ 0 : ตก	คัดลอกบทความทั้งหมด

## 2.4 การนำเสนอ และการตอบคำถาม (10 คะแนน เทียบ 1 เปอร์เซ็นต์)

### 2.4.1 ความเข้าใจในเนื้อหา (เทียบ 2 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	นำเสนอทุกหัวข้อด้วยความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนไม่คลุมเครือ
ระดับ 4 : ดีมาก	นำเสนอด้วยความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 80
ระดับ 3 : ดี	นำเสนอด้วยความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 60
ระดับ 2 : พอใช้	ออกมาอ่านสไลด์นำเสนอเป็นส่วนมาก และมีการอธิบายเพิ่มเติมเล็กน้อย
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ออกมาอ่านสไลด์นำเสนอ ทุกสไลด์ คำต่อคำ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มีการนำเสนอ

### 2.4.2 การจัดลำดับเนื้อหา (เทียบ 2 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	นำเสนอครบทุกหัวข้อ เป็นลำดับขั้นตอน มีความเชื่อมโยง ให้ผู้ฟังเข้าใจได้ง่าย
ระดับ 4 : ดีมาก	นำเสนอครบทุกหัวข้อ เป็นลำดับขั้นตอน มีความเชื่อมโยง ให้ผู้ฟังเข้าใจได้
ระดับ 3 : ดี	นำเสนอครบทุกหัวข้อ เป็นลำดับขั้นตอน แต่ขาดความเชื่อมโยงบางหัวข้อ
ระดับ 2 : พอใช้	นำเสนอเป็นลำดับขั้นตอน ขาดเนื้อหาบางหัวข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	นำเสนอไม่เป็นลำดับขั้นตอน ขาดเนื้อหาบางหัวข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มานำเสนอ

### 2.4.3 วิธีการพูด บุคลิกภาพ และการแต่งกาย (เทียบ 2 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"><li>■ แต่งกายสุภาพ</li><li>■ ควบคุมอารมณ์ได้ดี</li><li>■ นำเสนอด้วยภาษาพูดเชิงวิชาการ</li><li>■ มีบุคลิกภาพ และภาษากายที่เหมาะสม</li><li>■ มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ฟัง</li></ul>
ระดับ 4 : ดีมาก	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 1 ข้อ
ระดับ 3 : ดี	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 2 ข้อ
ระดับ 2 : พอใช้	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 3 ข้อ
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ขาดการปฏิบัติในระดับ 5 จำนวน 4 ข้อ
ระดับ 0 : ตก	ไม่มานำเสนอ

2.4.4 การเตรียมสื่อการนำเสนอ และการใช้เครื่องมือ (เทียบ 2 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สื่อสำหรับการนำเสนอมีคุณภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>■ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ถูกต้อง มีปรับแต่งให้ผู้ฟังเห็นได้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> <li>■ ใช้เครื่องมือนำเสนอได้อย่างคล่องแคล่ว</li> </ul>
ระดับ 4 : ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สื่อสำหรับการนำเสนอมีคุณภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>■ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ถูกต้อง มีการปรับแต่งให้ผู้ฟังเห็นได้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย ร้อยละ 70 ขึ้นไป</li> <li>■ ใช้เครื่องมือนำเสนอได้อย่างคล่องแคล่ว</li> </ul>
ระดับ 3 : ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สื่อสำหรับการนำเสนอมีคุณภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>■ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ถูกต้อง มีการปรับแต่งให้ผู้ฟังเห็นได้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย ร้อยละ 50 ขึ้นไป</li> <li>■ ใช้เครื่องมือนำเสนอได้</li> </ul>
ระดับ 2 : พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีสื่อสำหรับการนำเสนอ เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>■ ใส่เลขหน้า ใช้ภาษา คำ/ประโยค รูปภาพ/ตาราง ไม่ชัดเจน</li> <li>■ คัดลอกเนื้อหาจำนวนหลายบรรทัดมาใช้ โดยไม่ปรับแต่ง</li> <li>■ ใช้เครื่องมือนำเสนอพอได้</li> </ul>
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีสื่อสำหรับการนำเสนอ แต่ไม่สอดคล้องกับหัวข้อและเนื้อหา</li> <li>■ ใช้เครื่องมือนำเสนอไม่ราบรื่น</li> </ul>
ระดับ 0 : ตก	ไม่นำเสนอ

2.4.5 การตอบปัญหา การให้เหตุผลและข้อคิดเห็น (เทียบ 2 คะแนน)

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ตอบได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 80 และให้เหตุผลและข้อคิดเห็นได้เป็นส่วนมาก
ระดับ 4 : ดีมาก	ตอบได้ถูกต้องร้อยละ 60 - 80 และให้เหตุผลและข้อคิดเห็นได้บ้าง
ระดับ 3 : ดี	ตอบได้ถูกต้องร้อยละ 40 - 60
ระดับ 2 : พอใช้	ตอบได้ถูกต้องร้อยละ 20 - 40
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ตอบได้ถูกต้องน้อยกว่าร้อยละ 20
ระดับ 0 : ตก	ไม่สามารถตอบคำถามได้เลย

2.5 ความตรงต่อเวลาในการส่งรายงาน (10 คะแนน เทียบ 1 เปอร์เซนต์) กำหนดให้ส่ง 5 วันทำการก่อนวัน  
สอบ

เกณฑ์	คำอธิบาย
ระดับ 5 : ดีเด่น	ส่งตามกำหนด
ระดับ 4 : ดีมาก	ส่งช้ากว่ากำหนด 1 วัน
ระดับ 3 : ดี	ส่งช้ากว่ากำหนด 2 วัน
ระดับ 2 : พอใช้	ส่งช้ากว่ากำหนด 3 วัน
ระดับ 1 : ควรปรับปรุง	ส่งช้ากว่ากำหนด 4 วัน
ระดับ 0 : ตก	ส่งช้ากว่ากำหนดเกิน 4 วัน